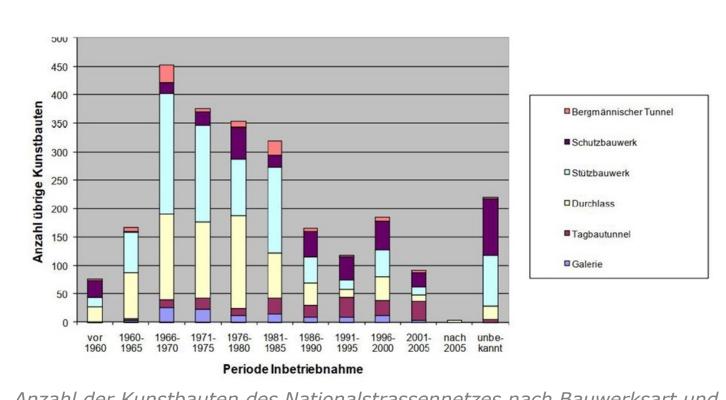
HOCHSCHULE LUZERN

Technik & Architektur

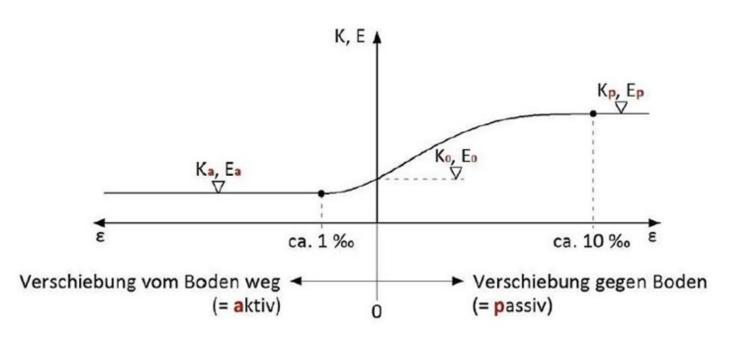
FH Zentralschweiz

Bachelor-Thesis Bauingenieurwesen

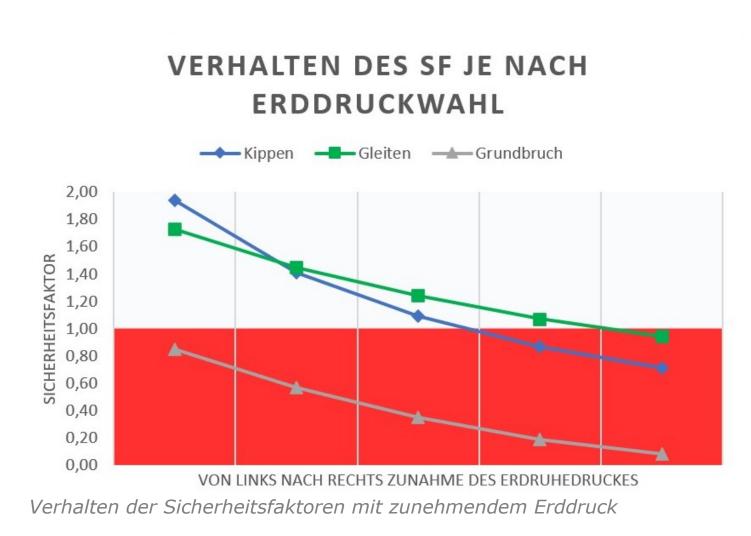
Erdbebensicherheit geotechnischer Bauwerke

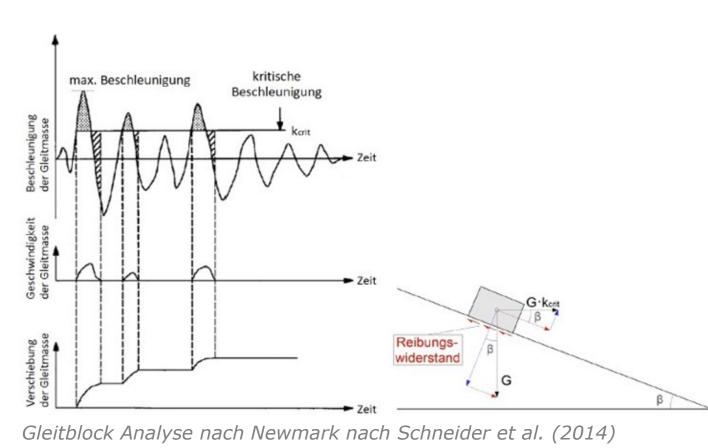


Anzahl der Kunstbauten des Nationalstrassennetzes nach Bauwerksart und Periode der Inbetriebnahme aus Vogel et al. (2009)



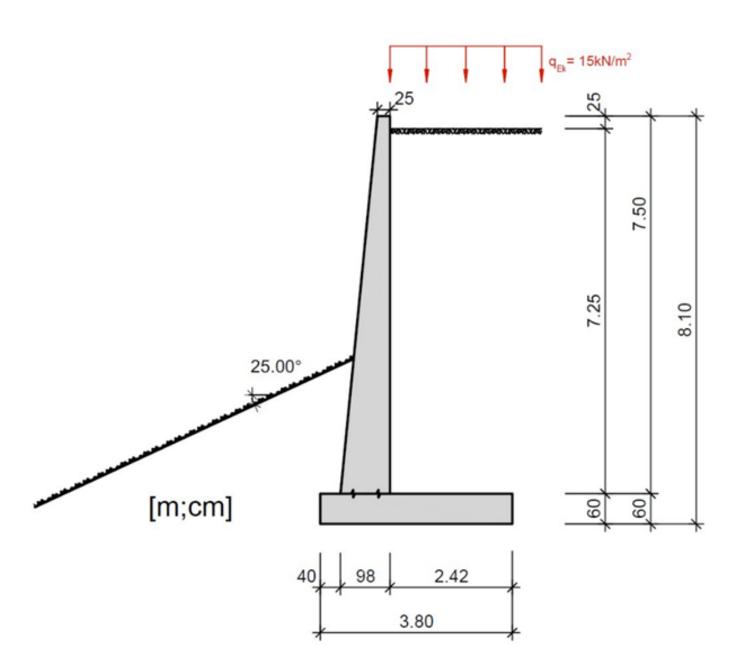
Zusammenhang Erddruck und Wanddeformation aus Schneider et al. (2014)

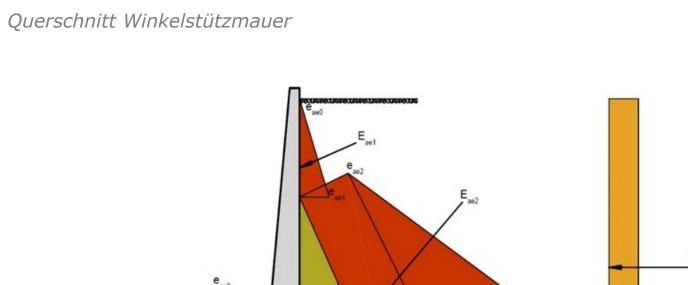


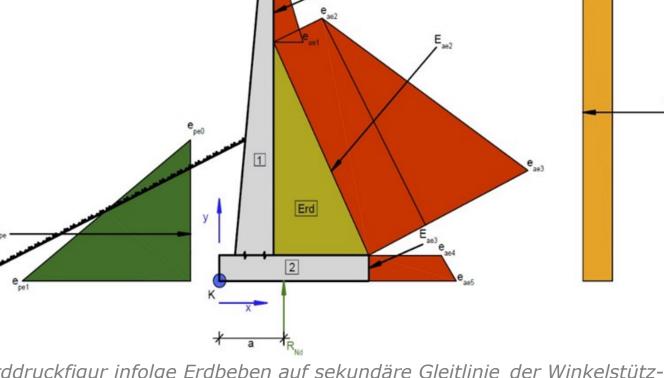


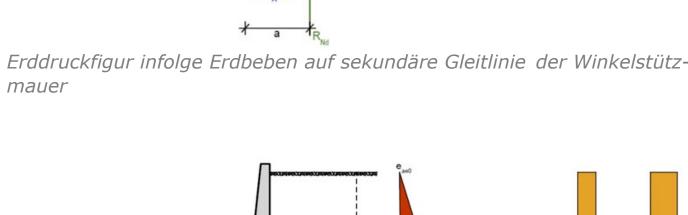
Problemstellung

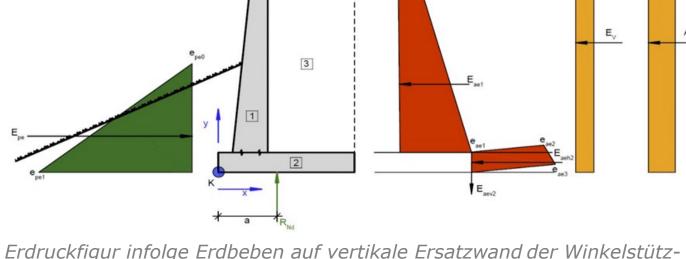
Die meisten erbauten Stützbauwerke in der Schweiz entstehen zwischen 1966 und 1985. In dieser Zeitperiode werden rationelle Nachweisverfahren eingeführt. Erdbeben werden in der SIA 160 (1970) zum ersten Mal als Einwirkung berücksichtigt, haben aber kaum Einfluss auf die Ergebnisse. Durch verschiedene Erdbeben-Analysen im Ausland ist unterdessen bekannt, dass auch Stützbauwerke auf Erdbeben zu bemessen sind. Die aktuellen Normen sind diesbezüglich verbessert und angepasst, machen aber noch wenig klare Vorgaben. Viele dieser Bauwerke kommen ins Uberprüfungsalter. Anhand von zwei Basisprojekten, einer Winkelstützmauer und einer Schwergewichtsmauer werden verschiedene Methoden der Erdbebenbemessung angewandt und diskutiert.



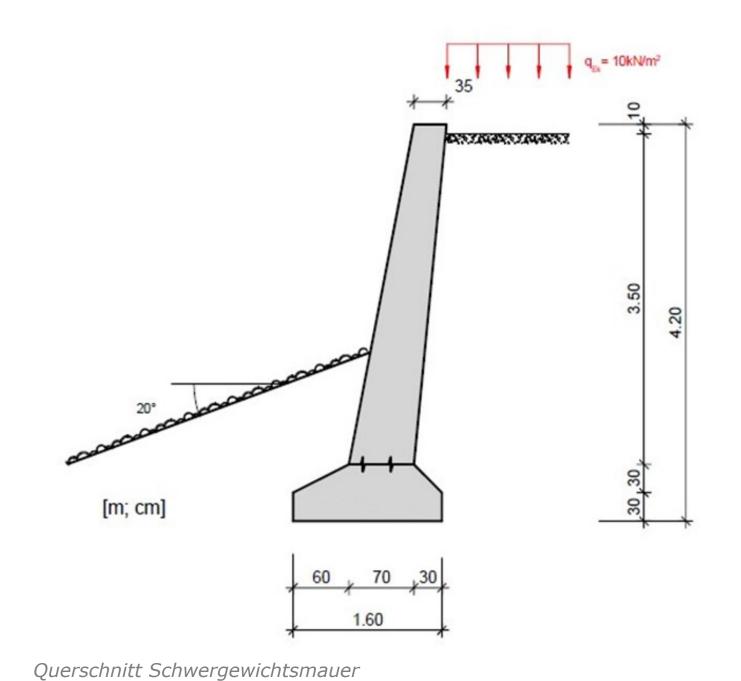


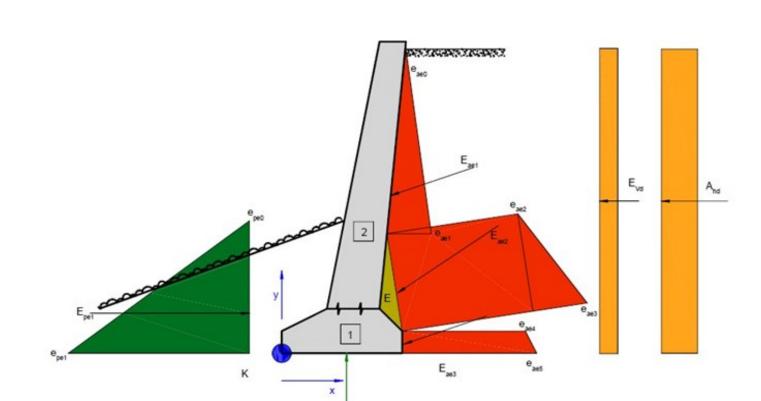




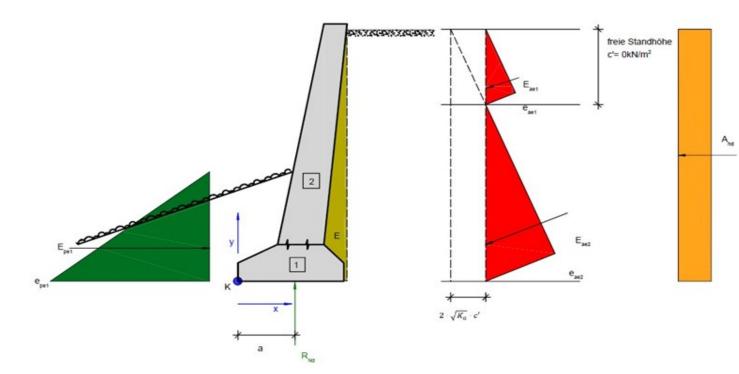


Erdruckfigur infolge Erdbeben auf vertikale Ersatzwand der Winkelstütz-









Erdruckfigur infolge Erdbeben auf vertikale Ersatzwand der Schwerge-

Nachweis	Тур	Lastbeiwerte γ_F			Partialfaktoren			
		Eigengewicht γ_G	Erddruck $\gamma_{G,Q}$	Strassenverkehr γ_Q	γ_{γ}	$\gamma_{m{\phi}}$	γ_c	γ_R
Kippen	GZ 1	1.10 / 0.90	1.35 / 0.80	1.5	-	ı	-	-
Gleiten	GZ 2	1.35 / 1.00	1.35 / 0.70	1.5	1.0	1.2	1.5	1.0
Grundbruch	GZ 2	1.35 / 1.00	1.35 / 0.70	1.5	1.0	1.2	1.5	_
Lastbeiwerte	und Pa	rtialfaktoren für die	e Überprüfungss	ituation Strassenverke	ehr			
	1							

Nachweis	Тур	Lastbeiwerte γ_F			Partialfaktoren			
		Eigengewicht γ_G	Erddruck $\gamma_{G,Q}$	Strassenverkehr ψ_{2i}	γ_{γ}	γ_{ϕ}	γ_c	γ_R
Kippen	GZ 1	-	-	0.70	-	-	-	-
Gleiten	GZ 2	-	-	0.70	1.0	1.2	1.5	1.0
Grundbruch	GZ 2	-	-	0.70	1.0	1.2	1.5	_

Lösungskonzept

Für eine sinnvolle Betrachtung von Erdbeben werden die Bauwerke zuerst in der Überprüfungssituation Strassenverkehr unter ständigen und veränderlichen Lasten untersucht. Die Fallstudie zur Wahl des Erddruckes an der Winkelstützmauer zeigt den nicht zu unterschätzenden Einfluss des Erdruhedruckes auf. Bei einer plausiblen Deformation von 0.1% kann somit aktiver Erddruck angenommen werden. Da für diese Überprüfungssituation nicht alle Tragsicherheitsnachweise erbracht werden können, namentlich nicht jener des Grundbruchs, werden auch die Triagekriterien für das Aufheben der Erdbebenüberprüfung nicht erfüllt. Mit den Handrechnungsmethoden Sekundäre Gleitlinie und Vertikale Ersatz-

wand, sowie dem Programm Larix wird

kraftbasierten Ansätzen kontrolliert. Dafür wird zusätzlich die horizontale Ersatzkraft der Erdbebenbeschleunigung und der passive Erddruck berücksichtigt. Mit den pseudostatischen Methoden Mo-

die Überprüfungssituation Erdbeben mit

nonobe-Okabe (M-O) und Shukla werden in den Handrechnungen die totalen Erddrücke unter Erdbebeneinwirkungen berechnet.

Um die Wirkungsweise der verformungsbasierten Methode zu zeigen, wird die Gleitdeformation anhand der Gleitblockanalyse nach Newmark kontrolliert.

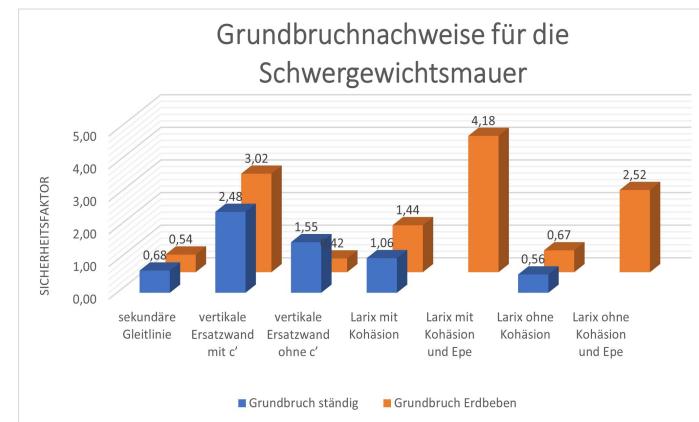
Erkenntnisse

Trotz unterschiedlichen Tragverhaltens der beiden Mauertypen wird in beiden Fällen der Nachweis Grundbruch mass-

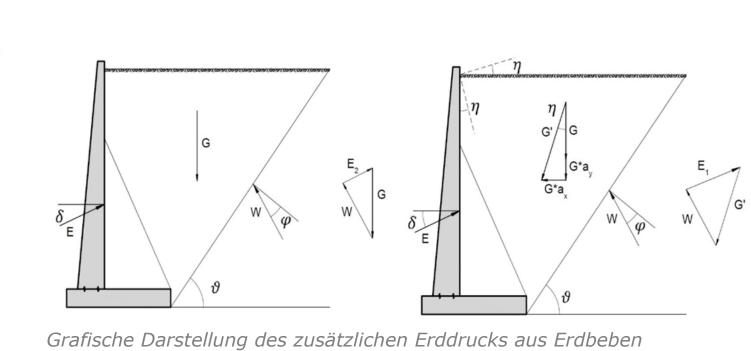


Grundbruchnachweise für die

Winkelstützmauer



Grundbruchnachweis nach Berechnungsmethode und Lastfall



$$\alpha_{eff} = \frac{A_R}{A_{d,act}} = \frac{k_{crit} \cdot G_k}{k_{h,d} \cdot G_k} = \frac{k_{crit}}{k_{h,d}} = \frac{0.0}{0.0586} = 0.0 \le \alpha_{min} = 0.25$$
Erfüllungsfaktor vs. Mindostorfüllungsfaktor Winkolstützmauer

$$\alpha_{eff} = \frac{A_R}{A_{d,act}} = \frac{k_{crit} \cdot G_k}{k_{h,d} \cdot G_k} = \frac{k_{crit}}{k_{h,d}} = \frac{0.015}{0.0714} = 0.21 \le \alpha_{min} = 0.25$$
 Erfüllungsfaktor vs. Mindesterfüllungsfaktor Schwergewichtsmauer

gebend. Abhängig von der Berechnungsmethode entweder im statischen oder im Erdbebenfall. Beide untersuchten Bauwerke erreichen den Mindesterfüllungsfaktor nicht und Erhaltungsmassnahmen sind notwendig. Die verformungsbasierte Analyse zeigt aber, dass Tragreserven aktiviert werden können. Damit erweist sich eine FEM-Analyse als sinnvoll um den Mindesterfüllungsfaktor zu erreichen. Der Grundbruchnachweis im statischen Fall bleibt

Simon Aeppli

Betreuer: Hansjörg Vogt

Experte: Jürg Nyfeler