

Lucerne University of
Applied Sciences and Arts

**HOCHSCHULE
LUZERN**

FH Zentralschweiz



POLYNOMICS

Webinaire Benchmark Aide et soins à domicile

Webinaire Zoom, 9 novembre 2021

Dans le cadre du projet Innosuisse «Systèmes d'indicateurs et gestion des coûts des organisations d'aide et des soins à domicile», un cockpit de gestion avec une comptabilité analytique haute résolution est développée avec Heyde et une plateforme de benchmarking Aide et soins à domicile avec Polynomics.



Matthias Wächter
HSLU



Stephanie Blättler
HSLU



Beatrice Mäder
Polynomics

Webinar - technique

- Questions écrites en «Q&A» (Questions & Réponse)
- Vous pouvez poser des questions pendant la présentation ou à la fin.
- Enregistrement du webinar, publication sur le site web du projet
<https://sites.hslu.ch/spitex/spitex-benchmark/>
- Envoi de la présentation après le webinar
- Le webinar Cockpit est toujours disponible en ligne

Agenda

- Rétrospective et statut actuel
- Benchmark – Structure de la plateforme
- Benchmark – Aperçu du contenu
- Modèle de tarification
- Perspectives projet Innosuisse
- Questions et réponses

Agenda

- Rétrospective et statut actuel
- Benchmark – Structure de la plateforme
- Benchmark – Aperçu du contenu
- Modèle de tarification
- Perspectives projet Innosuisse
- Questions et réponses

Trois niveaux interdépendants de "transparence des coûts"

Structures tarifaires et assurance qualité

PRÉPARATION Structure tarifaire/développement de la qualité

Structures tarifaires de la plate-forme de simulation (institution tarifaire et pool de données)

Contenu du projet

Comparaison des entreprises

PRÉPARATION Benchmarking

Plate-forme de benchmarking

Gestion des coûts / tarifs

Structures opérationnelles, clients et services (y compris les indicateurs structurels et de qualité)

Qualité des bases de données (données sur les Home Care Data/ qualité du réseau)

Niveau opérationnel

PROCESSUS Données sur les coûts/performances/évaluations

Systemes d'indicateurs et gestion des coûts

Comptabilité analytique

Indicateurs supplémentaires

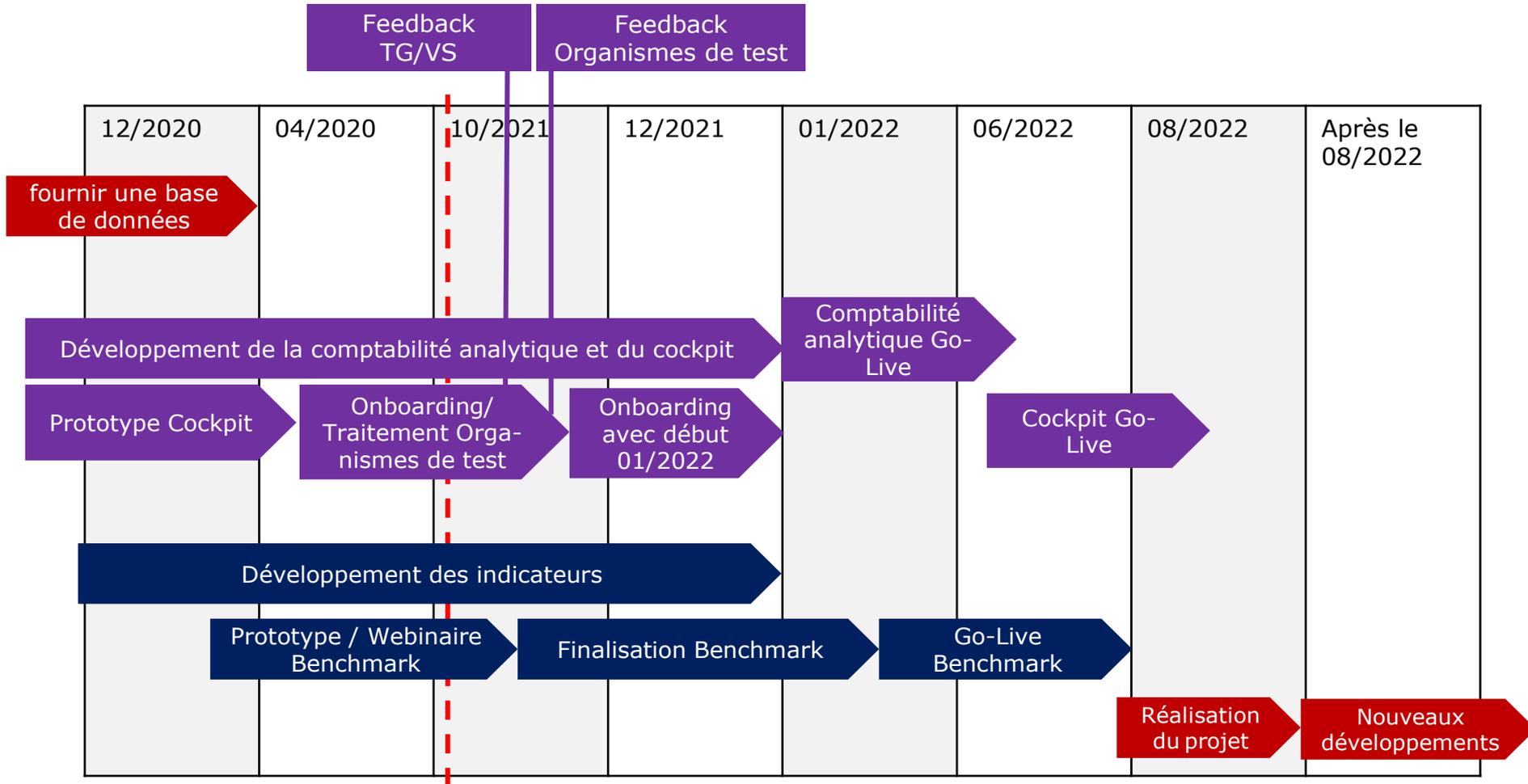
ENREGISTREMENT

Données brutes dans l'organisation

Comptabilité financière et patrimoniale des systèmes primaires

Administration de systèmes primaires / administration de clients

Calendrier du projet



Phase pilote et test comptabilité analytique: participantes

50 organisations d'aide et des soins à domicile

- Non-Profit
- Organisations privées

Ø ETP par organisation

<10	2
<20	5
<30	5
<50	5
<100	10
<500	6
>500	2

14 cantons



Systèmes sources impliqués

Perigon, Swing, Nexus, Osiris,
SHC, Abacus, Abacus light, PeBe,
Domis, Sage 50, etc.

Agenda

- Rétrospective et statut actuel
- Benchmark – Structure de la plateforme
- Benchmark – Aperçu du contenu
- Modèle de tarification
- Perspectives projet Innosuisse
- Questions et réponses

Objectifs Benchmark

Objectifs

- Analyse approfondie des différences de coûts et de prestations
- Apprendre par la comparaison avec d'autres organisations
- Créer une base pour les négociations tarifaires et le développement des structures tarifaires

Base de données

- Données harmonisées sur les coûts et les prestations
- Facteurs structurels (structure de la population, niveau des salaires, etc.)
- Spécificités opérationnelles (mandat de prestations, forme juridique, services offerts, etc.)

Déroulement Benchmark

Base de données

Heyde

- Comptabilité analytique harmonisée
- Temps de travail anonymisé
- Données anonymes sur le personnel et les clients
- Données opérationnelles

Statistiques publiques

- Structure de la population
- Niveau de salaire
- Topographie
- etc.

Contrôle de plausibilité

- Contenu
- Comparaison croisée et au fils du temps

Évaluations

- Comparaison descriptive
- Analyses statistiques
- Simulations

Evaluations à trois niveaux

Comparaison descriptive

Comparaison des chiffres clés

- A propos de l'ensemble du marché
- Entre des sous-groupes d'organisations comparables
- Au sein de groupes de pairs qui s'auto-constituent

Analyse statistique : analyse approfondie des raisons des différences de coûts et de prestations

Analyse de corrélation

- Comparaison des facteurs pouvant influencer les différences
- Analyse de corrélation

Analyse des causes profondes

- Identification des causes des différences
- Comparaisons tenant compte des facteurs d'influence (endo-/exogènes)
- Simulation de scénarios alternatifs

Souveraineté des données et gestion

Souveraineté des données

- Appartient aux organisations
- Contrats avec tous les participants
- Évaluations anonymes
- Marquage de sa propre organisation

Gestion

- Comité d'accompagnement en tant que représentant des participants
- Décide de l'orientation des évaluations
- Composé de représentants des organisations et des associations d'Aide et soins à domicile.
- Représentation de toutes les régions
- 20-30 membres

Agenda

- Rétrospective et statut actuel
- Benchmark – Structure de la plateforme
- Benchmark – Aperçu du contenu
- Modèle de tarification
- Perspectives projet Innosuisse
- Questions et réponses

Statut de développement du benchmark

État actuel du projet

- Traitement et préparation des données des organisations de test dans le cockpit
- Développement conceptuel Benchmark
- Rapprochement de la base de données avec Heyde

Analyse comparative

- Aperçu de l'approche
 - Comparaison des chiffres clés
 - Analyse des différences de coûts
- Illustration par des évaluations possibles basées sur des données simulées

Chiffres clés

Chiffres clés, benchmark, statistiques de l'OFS aujourd'hui

- Contiennent de nombreuses mesures (nombre de clients, temps de déplacement, ETP)
- Très agrégé (proportion du temps passé en opération, utilisation de la capacité en opération, prestations moyennes par client, etc.)

Chiffres clés

- sont des variables comparatives (temps de déplacement par rapport à la durée de la mission/au groupe de personnel, productivité, coûts directs de personnel par heure facturable, etc.)
- devrait permettre de tirer des conclusions sur les différences de coûts, l'efficacité économique et l'assurance qualité

Chiffres clés - Objectifs

Structure d'âge du personnel

Skill-Grade-Mix

Activités du RAI-HC

Structures des clients

Distribution et structures opérationnelles

Structures de mobilité

Délimitations objectives et temporelles

Relations de travail

Responsabilité de la formation

Frais de maladie/accident

Utilisation

Densité de population, topographie, densité du marché

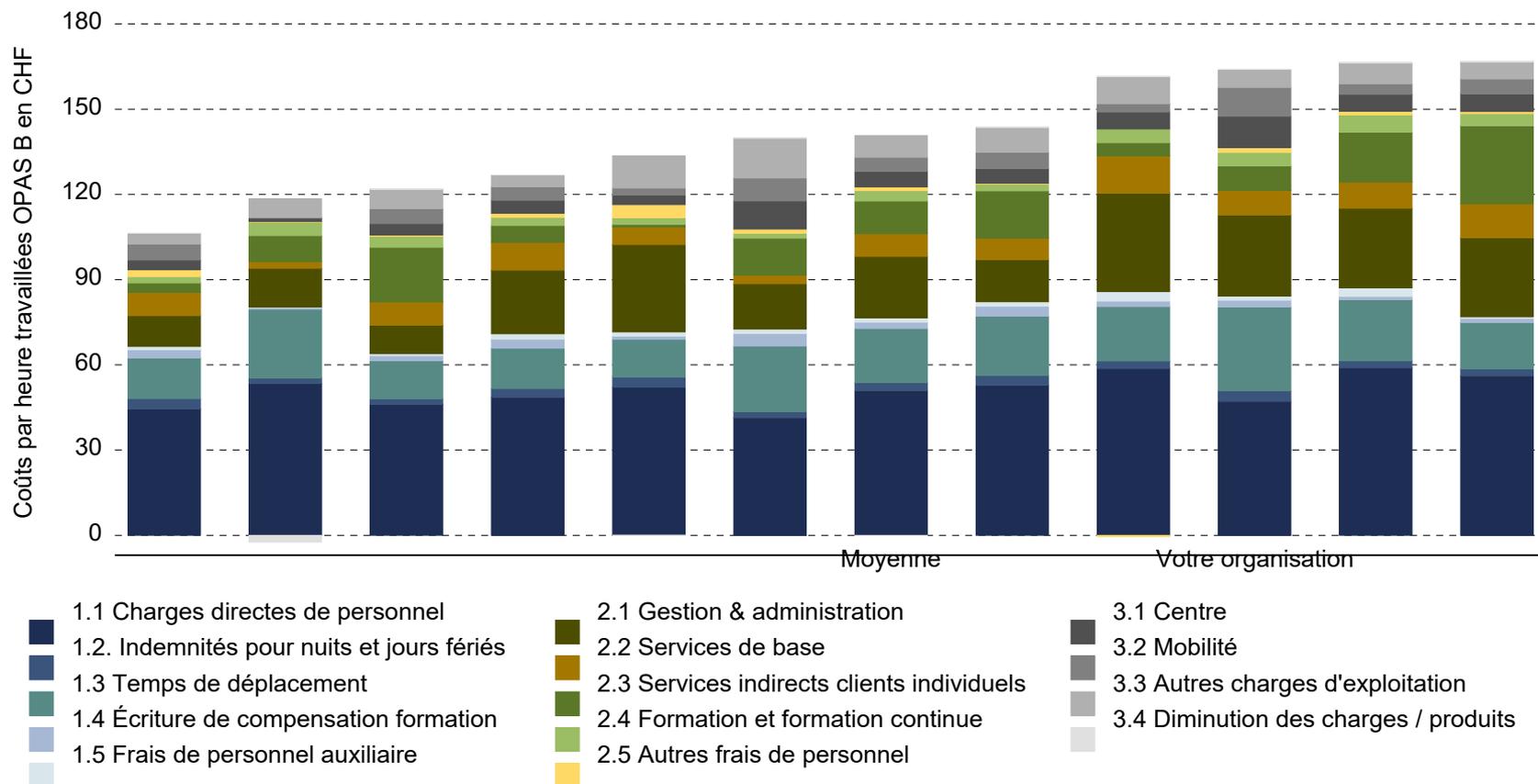
Structure de l'obligation de fourniture

- Développement de chiffres clés pertinents sur la base de données désagrégées
- Ajustement pour les facteurs exogènes
- Formation de groupes de comparaison significatifs

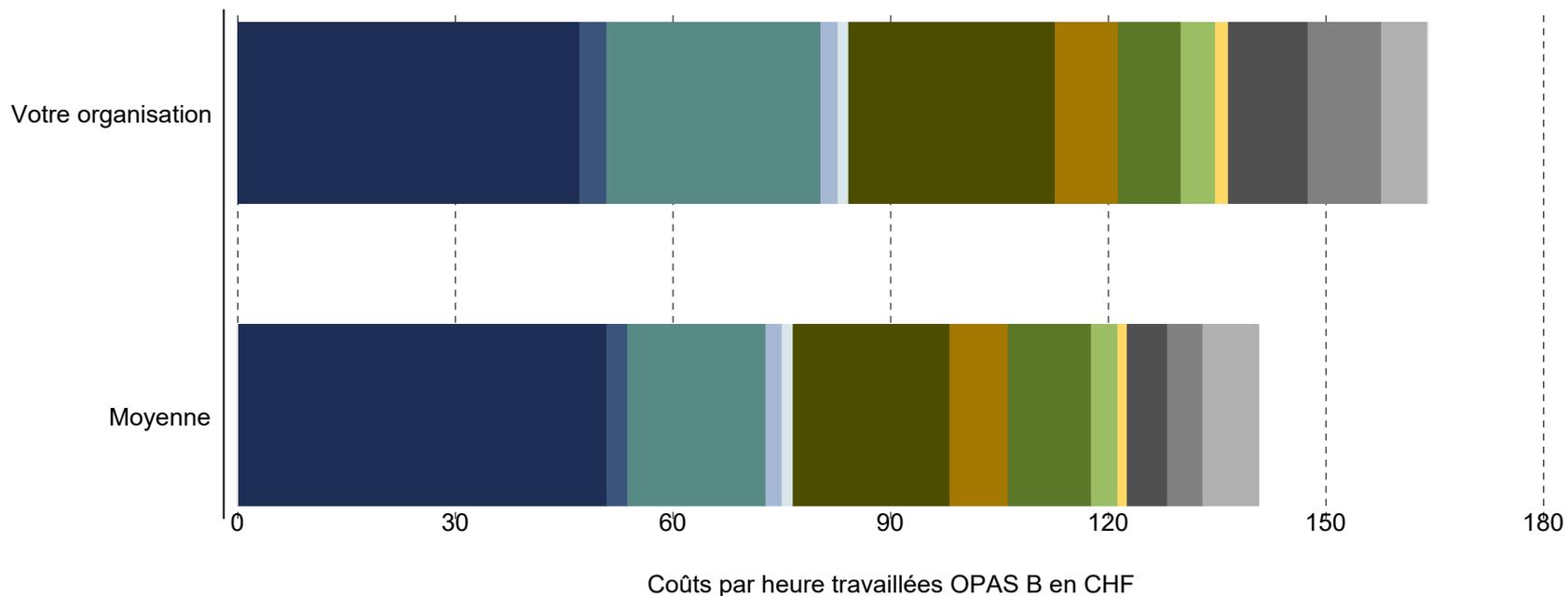
Comparaison des chiffres clés – Indicateurs financiers

Localisation à réaffecter		2020			
		Evaluation/ Conseil	Examen/ traiteme.	Soins de base	Économie domestique
	Heures travaillées	3'402	13'682	25'407	11'949
	Heures facturées	3'538	15'025	26'957	13'334
	Gain d'arrondi	1.04	1.10	1.06	1.12
Localisation à réaffecter					
1.1	Charges directes de personnel	62.61	56.09	53.04	46.49
1.2	Indemnités pour nuits et jours fériés	1.50	2.47	2.45	
1.3	Temps de déplacement	10.96	16.30	9.80	6.20
1.4	Écriture de compensation formation	0.02	1.48	3.49	2.46
1.5	Frais de personnel auxiliaire	0.57	0.57	0.46	0.26
2.1	Gestion & administration	27.83	27.84	22.83	12.55
2.2	Services de base	11.35	11.96	11.32	4.47
2.3	Services indirects clients individuels	25.54	27.50	27.20	13.21
2.4	Formation et formation continue	5.00	4.08	4.15	1.13
2.5	Autres frais de personnel	0.72	0.72	0.60	0.30
3.1	Centre	6.23	6.23	5.37	2.90
3.2	Mobilité	3.18	5.23	3.34	2.35
3.3	Autres charges d'exploitation	6.06	6.06	5.03	2.57
3.4	Diminution des charges / produits	0.10	0.09	0.07	0.05
	Total par heure travaillée	161.67	166.62	149.17	94.93
	^D Total par heure facturée	155.45	151.73	140.59	85.08

Exemples d'indicateur financier - coûts complets par heures travaillées

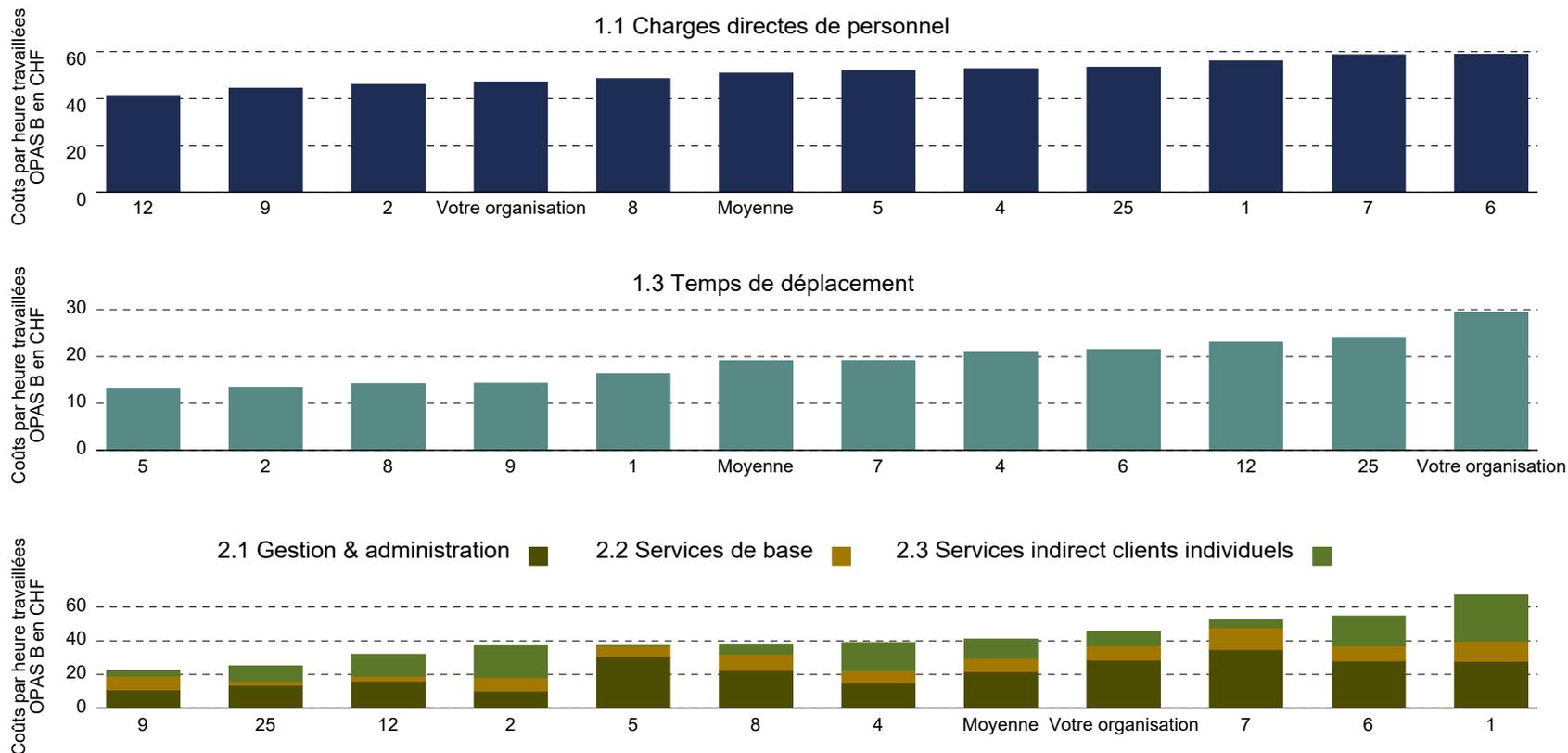


Exemples d'indicateur financier - coûts complets par heures travaillées



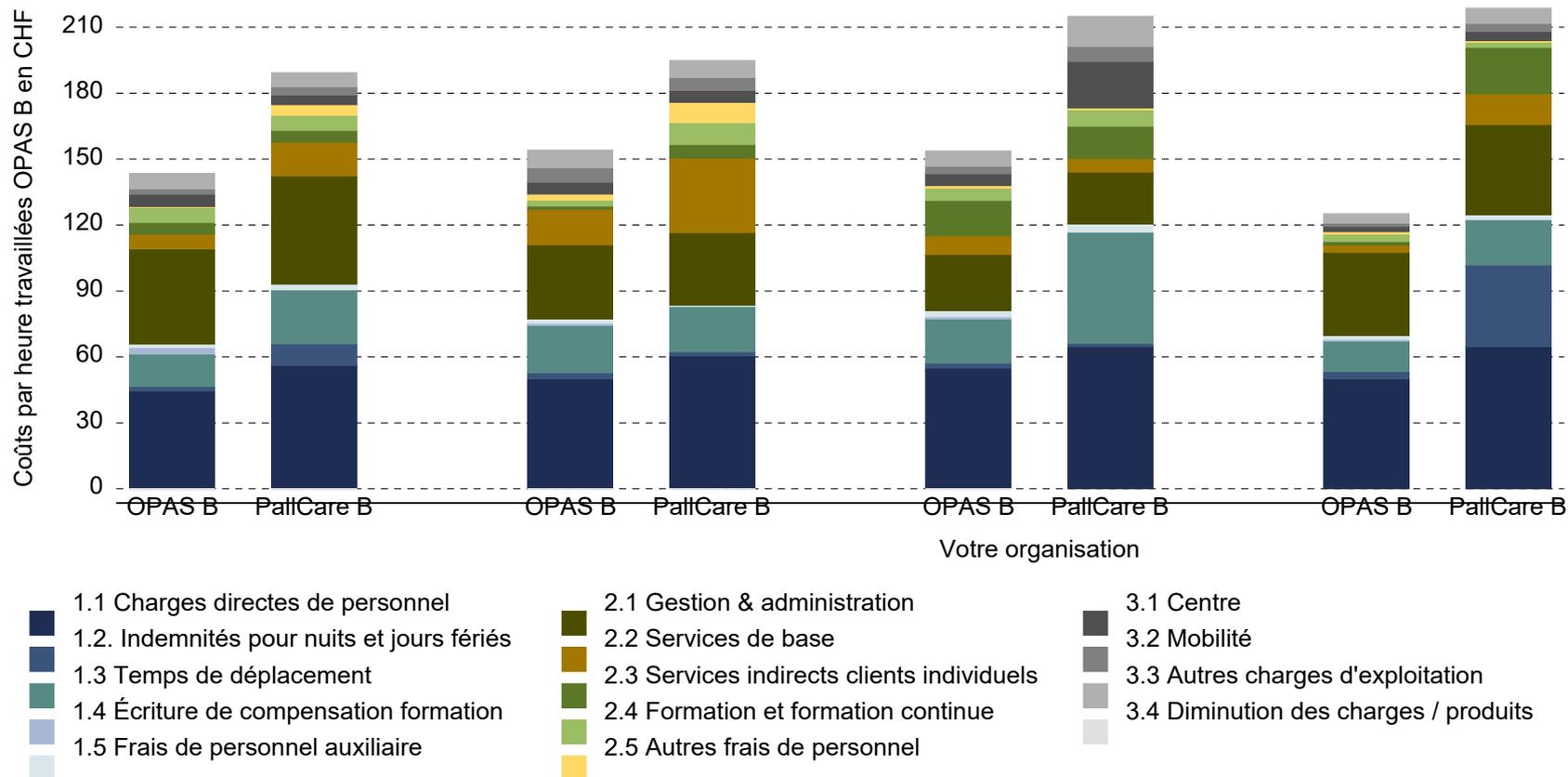
- 1.1 Charges directes de personnel
- 1.2. Indemnités pour nuits et jours fériés
- 1.3 Temps de déplacement
- 1.4 Écriture de compensation formation
- 1.5 Frais de personnel auxiliaire
- 2.1 Gestion & administration
- 2.2 Services de base
- 2.3 Services indirects clients individuels
- 2.4 Formation et formation continue
- 2.5 Autres frais de personnel
- 3.1 Centre
- 3.2 Mobilité
- 3.3 Autres charges d'exploitation
- 3.4 Diminution des charges / produits

Exemples d'indicateur financier - coûts complets par heures travaillées



Coûts complets par heures travaillées OPAS B: 164 CHF, Moyenne: 140 CHF

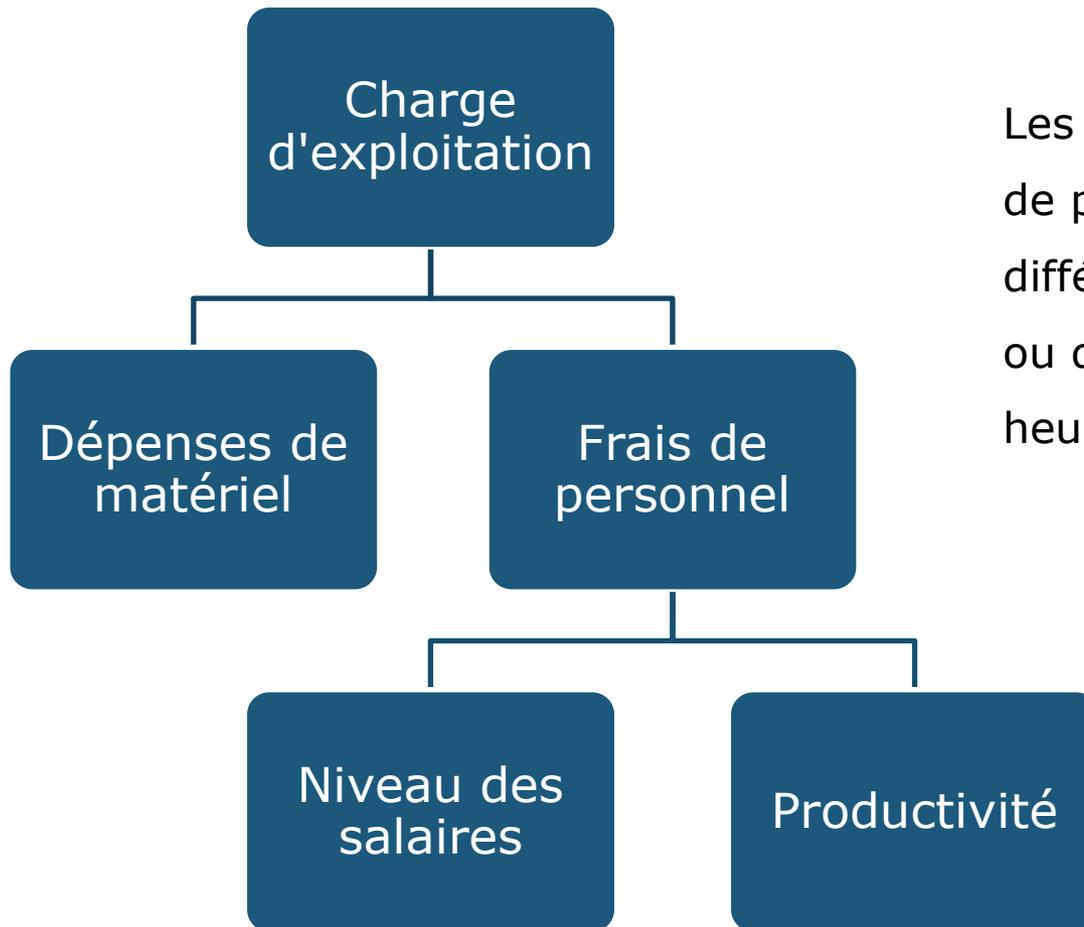
Exemples d'indicateur financier - coûts complets par heure de soins palliatifs fournis



Exemples d'indicateur financier : Coûts complets par heure travaillée

- La comparaison descriptive des chiffres clés illustre
 - les blocs de coûts les plus importants : Charges directes de personnel, temps de déplacement, frais généraux (gestion et administration, services de base, services indirects pour clients individuels).
 - quels sont les éléments de coût qui déterminent les différences
- Étape suivante: analyser les «raisons des différences de coûts». Différencier
 - Les facteurs qui peuvent être influencés par l'organisation (le Skill-Grade-Mix, la forme d'organisation, les moyens de transport, etc.).
 - Les facteurs qui ne peuvent être influencés par l'organisation (la densité de population, la topographie, l'obligation de fournir des soins, la structure de la clientèle, etc.).

Exemple dépenses de personnel : niveau des salaires et productivité



Les différences dans les dépenses de personnel sont-elles dues à des différences de niveaux de salaires ou de productivité (part des heures non rechargeables) ?

Exemple dépenses de personnel : Productivité

	OPAS B	Coût par heure travaillée	Heures travaillées	Mesure de productivité 1
1.1	Charges directes de personnel	57.5	52'633	46%
1.2	Indemnités pour nuits et jours fériés	2.6		
1.3	Temps de déplacement	18.8	17'361	15%
1.4	Écriture de compensation formation	1.9		
1.5	Frais de personnel auxiliaire	3.2		
2.1	Gestion & administration	34.0	25'416	22%
2.2	Services de base	12.9	11'418	10%
2.3	Services indirects clients individuels	4.4	3'676	3%
2.4	Formation et formation continue	4.7	2'926	3%
2.5	Autres frais de personnel	-0.5	118	0.1%
3.1	Centre	5.9		
3.2	Mobilité	2.8		
3.3	Autres charges d'exploitation	9.3		
3.4	Diminution des charges / produits	0.2		
	Total	157.95	113'547	100%

Mesure de productivité 1

- La part d'heures facturables: $\frac{52'633}{113'547} = 46\%$

Désavantage

- La productivité dépend fortement des temps de déplacement, entre autres choses
- Les temps de déplacement sont également déterminés par des facteurs qui ne peuvent être influencés

Exemple dépenses de personnel : Productivité

	OPAS B	Coût par heure travaillée	Heures travaillées	Mesure de productivité 1	Mesure de productivité 2
1.1	Charges directes de personnel	57.5	52'633	46%	100%
1.2	Indemnités pour nuits et jours fériés	2.6			
1.3	Temps de déplacement	18.8	17'361	15%	33%
1.4	Écriture de compensation formation	1.9			
1.5	Frais de personnel auxiliaire	3.2			
2.1	Gestion & administration	34.0	25'416	22%	48%
2.2	Services de base	12.9	11'418	10%	22%
2.3	Services indirects clients individuels	4.4	3'676	3%	7%
2.4	Formation et formation continue	4.7	2'926	3%	6%
2.5	Autres frais de personnel	-0.5	118	0.1%	0.2%
3.1	Centre	5.9			
3.2	Mobilité	2.8			
3.3	Autres charges d'exploitation	9.3			
3.4	Diminution des charges / produits	0.2			
	Total	157.95	113'547	100%	194%

Mesure de la productivité 2

- Gestion & administration

$$\frac{25'416}{52'633} = 48\%$$

Avantage

- Les différents services non facturables peuvent être comparés indépendamment les uns des autres et entre les organisations.

Désavantage

- Pourcentage de majoration moins intuitif

Exemple dépenses de personnel : Productivité

	OPAS B	Coût par heure travaillée	Heures travaillées	Mesure de productivité 1	Mesure de productivité 2	Mesure de productivité 2 en minutes
1.1	Charges directes de personnel	57.5	52'633	46%	100%	60
1.2	Indemnités pour nuits et jours fériés	2.6				
1.3	Temps de déplacement	18.8	17'361	15%	33%	19.8
1.4	Écriture de compensation formation	1.9				
1.5	Frais de personnel auxiliaire	3.2				
2.1	Gestion & administration	34.0	25'416	22%	48%	29
2.2	Services de base	12.9	11'418	10%	22%	13
2.3	Services indirects clients individuels	4.4	3'676	3%	7%	4.2
2.4	Formation et formation continue	4.7	2'926	3%	6%	3.3
2.5	Autres frais de personnel	-0.5	118	0.1%	0.2%	0.1
3.1	Centre	5.9				
3.2	Mobilité	2.8				
3.3	Autres charges d'exploitation	9.3				
3.4	Diminution des charges / produits	0.2				
	Total	157.95	113'547	100%	194%	129

Mesure de la productivité 2 en minutes

- Gestion & administration
 $48\% \times 60 = 29 \text{ min}$

Lecture

Pour chaque heure de travail facturable, 29 minutes sont consacrées à la gestion & administration.

Exemple dépenses de personnel : niveau de salaire

	OPAS B	Coût par heure travaillée	Heures travaillées	Mesure de productivité 1	Mesure de productivité 2	Mesure de productivité 2 en minutes	Frais de personnel par heure en CHF
1.1	Charges directes de personnel	57.5	52'633	46%	100%	60	57.5
1.2	Indemnités pour nuits et jours fériés	2.6					
1.3	Temps de déplacement	18.8	17'361	15%	33%	19.8	56.9
1.4	Écriture de compensation formation	1.9					
1.5	Frais de personnel auxiliaire	3.2					
2.1	Gestion & administration	34.0	25'416	22%	48%	29	70.5
2.2	Services de base	12.9	11'418	10%	22%	13	59.5
2.3	Services indirects clients individuels	4.4	3'676	3%	7%	4.2	63.6
2.4	Formation et formation continue	4.7	2'926	3%	6%	3.3	63.6
2.5	Autres frais de personnel	-0.5	118	0.1%	0.2%	0.1	
3.1	Centre	5.9					
3.2	Mobilité	2.8					
3.3	Autres charges d'exploitation	9.3					
3.4	Diminution des charges / produits	0.2					
	Total	157.95	113'547	100%	194%	129	

Exemple dépenses de personnel : niveau de salaire

	OPAS B	Coût par heure travaillée	Heures travaillées	Mesure de productivité 1	Mesure de productivité 2	Mesure de productivité 2 en minutes	Frais de personnel par heure en CHF	Rapport salarial
1.1	Charges directes de personnel	57.5	52'633	46%	100%	60	57.5	1.00
1.2	Indemnités pour nuits et jours fériés	2.6						
1.3	Temps de déplacement	18.8	17'361	15%	33%	19.8	56.9	0.99
1.4	Écriture de compensation formation	1.9						
1.5	Frais de personnel auxiliaire	3.2						
2.1	Gestion & administration	34.0	25'416	22%	48%	29	70.5	1.23
2.2	Services de base	12.9	11'418	10%	22%	13	59.5	1.03
2.3	Services indirects clients individuels	4.4	3'676	3%	7%	4.2	63.6	1.11
2.4	Formation et formation continue	4.7	2'926	3%	6%	3.3	63.6	1.11
2.5	Autres frais de personnel	-0.5	118	0.1%	0.2%	0.1		
3.1	Centre	5.9						
3.2	Mobilité	2.8						
3.3	Autres charges d'exploitation	9.3						
3.4	Diminution des charges / produits	0.2						
	Total	157.95	113'547	100%	194%	129		

Exemple dépenses de personnel : comparaison de la productivité et du niveau de salaire

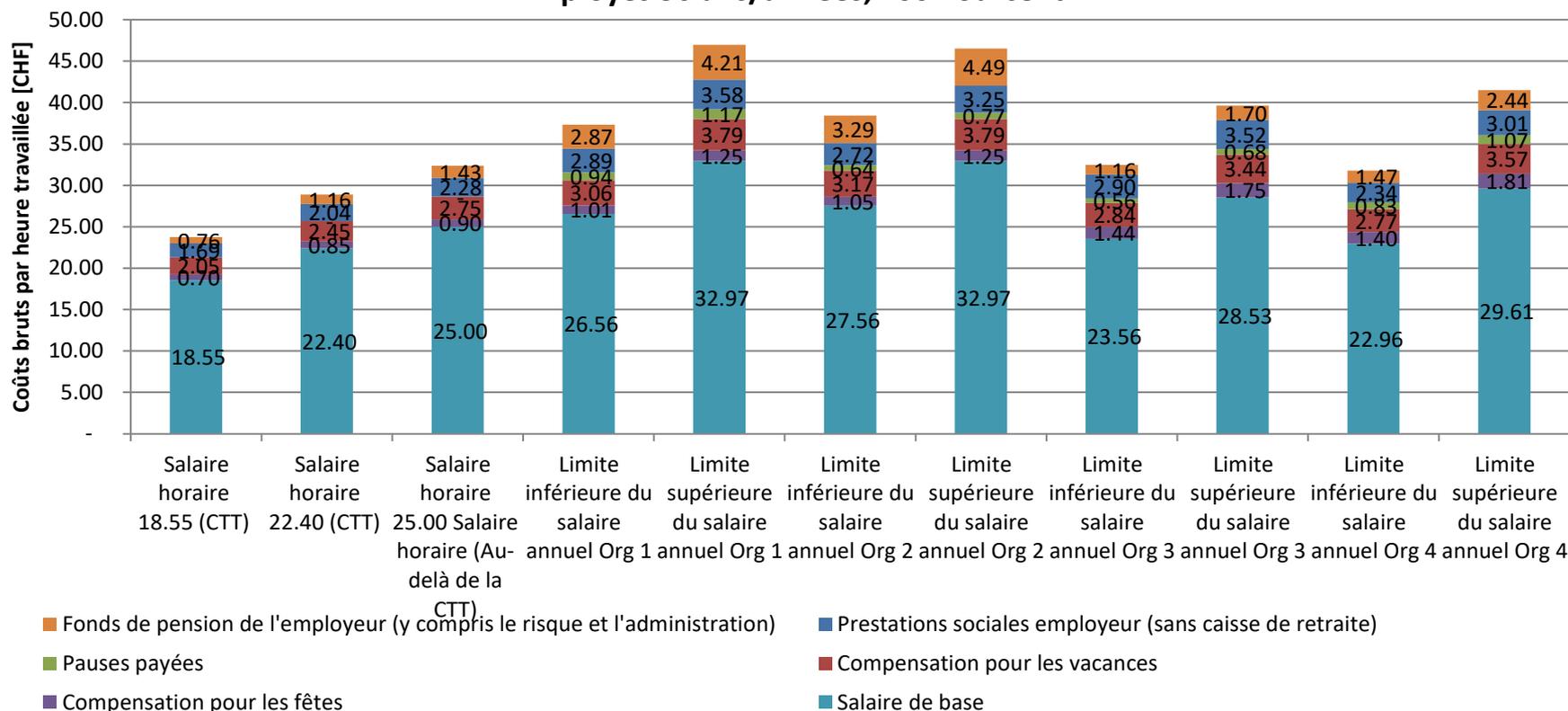
		Organisation 1			Organisation 2		
	OPAS B	Coût par heure travaillée	Mesure de la productivité 2 en minutes	Frais de personnel par heure en CHF	Coût par heure travaillée	Mesure de la productivité 2 en minutes	Frais de personnel par heure en CHF
1.1	Charges directes de personnel	57.5	60	57.5	46.7	60	46.7
1.2	Indemnités pour nuits et jours fériés	2.6			3.8		
1.3	Temps de déplacement	18.8	19.8	56.9	15.0	20	45.2
1.4	Écriture de compensation formation	1.9			3.1		
1.5	Frais de personnel auxiliaire	3.2			1.2		
2.1	Gestion & administration	34.0	29	70.5	11.4	12.6	54
2.2	Services de base	12.9	13	59.5	8.7	11.42	45.8
2.3	Services indirects clients individuels	4.4	4.2	63.6	3.4	3.94	51.5
2.4	Formation et formation continue	4.7	3.3	63.6	2.3	2	
2.5	Autres frais de personnel	-0.5	0.1		2.5	0.7	
3.1	Centre	5.9			3.6		
3.2	Mobilité	2.8			5.9		
3.3	Autres charges d'exploitation	9.3			4.0		
3.4	Diminution des charges / produits	0.2			0.0		
	Total	157.95	129		111.7	112	

Exemple dépenses de personnel : comparaison de la productivité et du niveau de salaire

- La comparaison descriptive permet de se faire une première idée de la provenance des différences de coûts.
- Prochaines étapes
 - Calcul exact de la contribution relative de la productivité et du niveau de salaire
 - Analyse des raisons des différences dans
 - le niveau de salaire (Skill-Grade-Mix, différences salariales régionales, type d'emploi, structure d'âge des employés, etc.)
 - la productivité (caractéristiques de la zone de desserte, structure de la clientèle, taille de l'organisation, mandat de prestation, etc.)

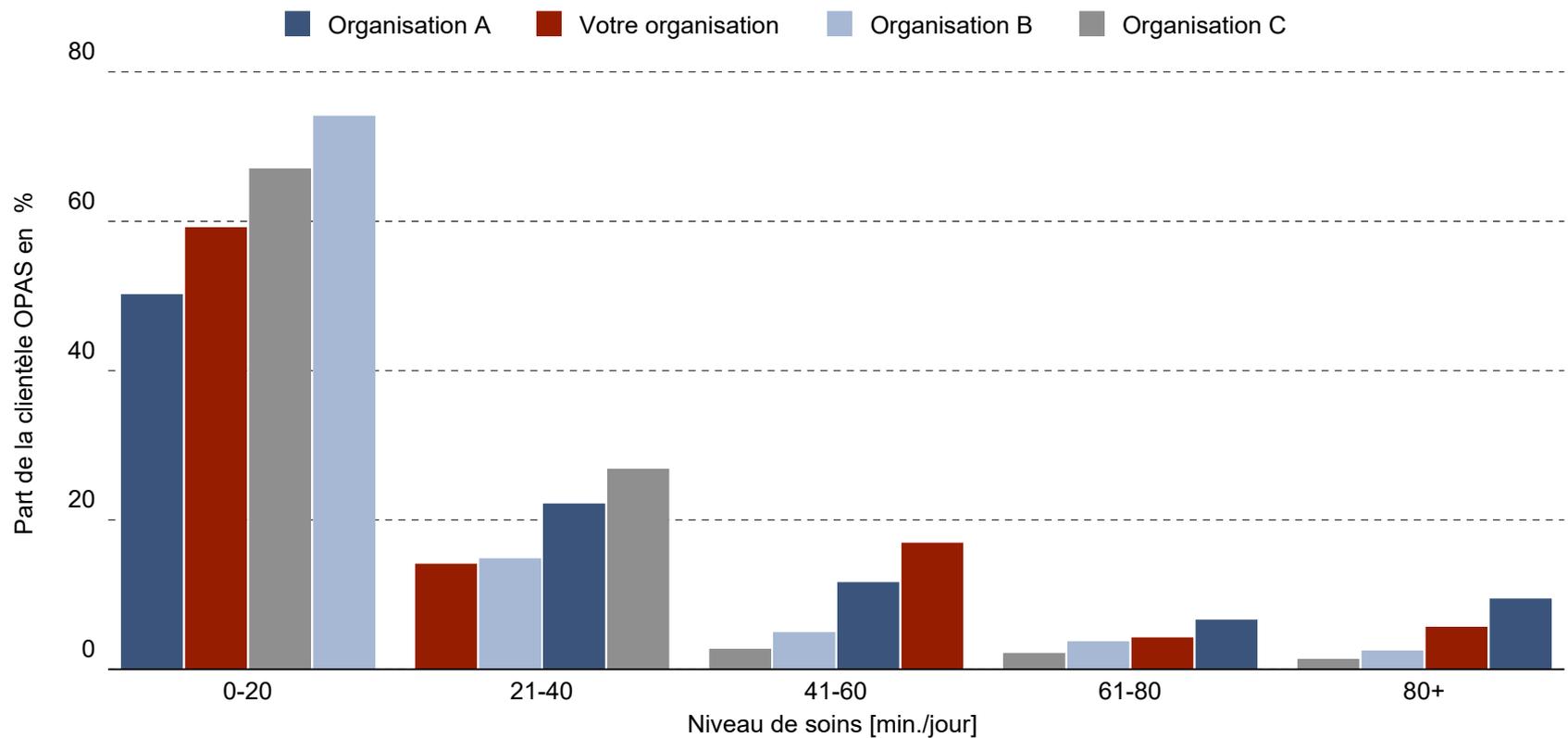
Exemple de différences de niveaux de salaire dans l'économie domestique : type d'emploi et réglementation salariale

Coûts bruts par heure travaillée
Employés 50 ans/années, 100 Pourcent



Source : Université de Lucerne pour les sciences appliquées et les arts (2016). Économie domestique future

Exemples de différences dans la structure des clients : clients selon l'intensité de soins



Agenda

- Rétrospective et statut actuel
- Benchmark – Structure de la plateforme
- Benchmark – Aperçu du contenu
- Modèle de tarification
- Perspectives projet Innosuisse
- Questions et réponses

Portée des services

Module standard

- Analyses standardisées
 - Une fois par an
 - Avec principalement le même ensemble d'analyses
- Analyses spéciales
 - Une fois par an
 - Analyse détaillée d'un sujet d'actualité

Services supplémentaires

- Analyses individuelles
 - Chiffres clés supplémentaires, analyses des corrélations et des causes
 - Comparaisons entre sous-groupes
 - Simulations
- Tout en préservant l'anonymat de tous les participants

Volume des prestations

Module standard

- Analyses standardisées
 - Une fois par an
 - Avec principalement le même ensemble d'analyses
- Analyses spéciales
 - Une fois par an
 - Analyse détaillée d'un sujet d'actualité

➤ Forfait annuel en fonction de la taille de l'organisation

Services supplémentaires

- Analyses individuelles
 - Chiffres clés supplémentaires, analyses des corrélations et des causes
 - Comparaisons entre sous-groupes
 - Simulations
- Tout en préservant l'anonymat de tous les participants

➤ Prix selon les dépenses

Format du résultat

- Excel interactif
 - Comparaison des chiffres clés avec choix du groupe de comparaison (Suisse dans son ensemble, région/canton, ville/pays, taille, etc.)
 - Résultats de l'analyse des corrélations et des causes
 - Compilation automatisée d'illustrations
- Rapport avec les résultats clés
 - Des analyses standard adaptées au type d'organisation
 - Discussion détaillée de l'analyse spéciale
- Présentation et discussion des résultats lors d'un atelier
- Transmission via le portail web de Polynomics

Benchmark: Valeur ajoutée pour les organisations d'aide et des soins à domicile

- Améliorer la comparabilité des données par
 - Comparaison à l'échelle de la Suisse avec des organisations similaires
 - Prise en compte des facteurs non influençables
 - Analyse des corrélations et des causes approfondies
 - Inclusion de données de référence provenant de statistiques publiques
 - Réflexion sur les erreurs de données à l'aide d'analyses statistiques
- L'amélioration de la comparabilité permet
 - Indications pour l'amélioration des processus
 - Discussion objective financement
 - Simulation des alternatives réglementaires basée sur des données
- Aucun effort supplémentaire pour la fourniture des données
- Développement continue

Modèle de tarification Module standard Benchmark

- Les prix dépendent de la taille de l'organisation : Nombre d'ETP
1-4, 5-9, 10-49, 50-99, 100-199, > 200
- Cotisation annuelle et frais de connexion uniques
- Remise : cercle 1, cercle 2, contrats pluriannuels, remise cantonale pour participation coordonnée.

Frais annuels

- Analyse standard annuelle
- Évaluation spéciale : Analyse détaillée d'un sujet d'actualité

Frais de connexion

- Etablissement accès
- Livraison et traitement des données

Remise

- Cercle 1 : 100% de frais de connexion
- Cercle 2 : 50% de frais de connexion
- 3 ans : 10 %.
- Remise association cantonale : à déterminer

Prix Module standard Benchmark

Taille de l'organisation d'aide et des soins à domicile en équivalents temps plein (ETP)

FTE	Cotisation annuelle CHF	Frais de connexion unique CHF	Remise pluriannuelle	Rabais pour les associations cantonales
1-4	300	200	10%	tbd
5-9	300	200	10%	tbd
10-49	1'000	500	10%	tbd
50-99	2'000	500	10%	tbd
100-199	2'500	500	10%	tbd
>200	3'000	500	10%	tbd

Si vous êtes intéressés, veuillez contacter spitex-benchmark@polynomics.ch prenez contact avec nous.

«Les considérations qui sous-tendent le modèle de tarification, notamment une gradation en fonction de la taille ainsi que les rabais envisagés, nous semblent judicieuses et compréhensibles.»

Cornelis Kooijman, chef de la base et du développement, directeur général adjoint, Aide et soins à domicile Suisse

Feuille de route Benchmark Quelles sont les prochaines étapes?

2021 : novembre/décembre

- Développement d'évaluations basées sur les données des organisations de test
- Préparation des contrats des participants
- Détermination de la structure du comité d'accompagnement

2022

- Janvier/février : concrétisation des évaluations standard
- A partir de janvier : Conclusion des contrats avec les participants
- Mars : Constitution du comité d'accompagnement
- Mars : Finalisation du concept d'évaluation
- Avril/Mai : Mise en œuvre de la première évaluation standard et spéciale

Agenda

- Rétrospectives et statut actuel
- Benchmark – Structure de la plateforme
- Benchmark – Aperçu du contenu
- Modèle de tarification
- Perspectives projet Innosuisse
- Questions et réponses

Perspectives projet Innosuisse

Jusqu'à la fin de 2021

- Novembre : livraison progressive des résultats des tests aux organisations (environ 6 semaines de retard sur le projet).
- Fin novembre : Manuel de base sur
 - Livraison de données de rapports, financières et salariales.
 - Modèle conceptuel KORE (Innosuisse)

2022

- Cockpit avec chiffres clés, entre autres selon le Manuel financier 2020
- Interfaces supplémentaires avec les systèmes périphériques
- Intégration des données du dossier / des données sur les soins à domicile
- Ensemble de données OFS

Agenda

- Rétrospectives et statut actuel
- Benchmark – Structure de la plateforme
- Benchmark – Aperçu du contenu
- Modèle de tarification
- Perspectives projet Innosuisse
- Questions et réponses

Questions et réponses

- Questions écrites en F&A
- Réponses aux questions : verbalement et/ou via le site web du projet.

Merci de participer au webinaire

Lucerne University of
Applied Sciences and Arts

**HOCHSCHULE
LUZERN**

FH Zentralschweiz



POLYNOMICS

La communication externe se fait via la site web du projet. Si vous êtes intéressé par des informations poussées, vous pouvez vous abonner à la newsletter sur <https://sites.hslu.ch/spitex/>

Gestion de projet



Matthias Wächter, HSLU
matthias.waechter@hslu.ch

Co-Gestion de projets



Stephanie Blättler, HSLU
stephanie.blaettler@hslu.ch

Cockpit



Marc Kaiser, Heyde
marc.kaiser@heyde.ch

Benchmark



Beatrice Mäder, Polynomics
beatrice.maeder@polynomics.ch